

Evaluatie – Verwerkingsopdracht 1

2	1	0
VOLLEDIGHEID		
De opdracht werd nauwkeurig uitgevoerd: zowel het eindresultaat als de presentatie beantwoorden aan de vooropgestelde opdracht. Je linkt het geheel met de inhoud van de lessen.	Het eindresultaat bevat niet alle gevraagde onderdelen of behandelt de gevraagde onderdelen te summier. Je legt te weinig verbanden met wat we in de klas gezien hebben.	Er ontbreken te veel onderdelen in het eindresultaat. Er is helemaal geen link met de behandelde leerstof.
De timing werd prima gerespecteerd: je was minimaal 2 minuten aan het woord.	De timing was iets te krap of iets te lang	Je hebt helemaal geen rekening gehouden met timing.
DUIDELIJKHEID		
Wat je brengt is duidelijk voor je publiek: je geeft voldoende achtergrondinformatie over onderwerp (gedicht, auteur, personages, verhaalverloop...).	Je informatie is vaak te vaag en te beknopt voor een publiek dat je onderwerp niet kent m.a.w. je houdt te weinig rekening met de voorkennis van je publiek.	Je houdt helemaal geen rekening met de voorkennis van je publiek en je verwijst naar elementen uit je onderwerp (personages, een regel, een gebeurtenis...) zonder enige bijkomende uitleg.
Je spreektempo is prima: je praat vlot zonder veel haperingen. Het spreektempo is aangenaam en natuurlijk.	Je spreekt soms iets te snel of je hapert toch wel vrij veel zodat het storend werkt.	Je bent vaak onverststaanbaar omdat je te snel praat of veel te veel hapert.
Je presentatie is helder en bevat een duidelijke structuur.	Er zit te weinig structuur in je presentatie: inleiding en/of afsluiter ontbreken.	Je presentatie verloopt chaotisch: er zit helemaal geen lijn in. Bovendien ontbreken inleiding en afsluiter.
CORRECTHEID		
Je taal is (quasi) foutloos: je verzorgt je uitspraak en je gebruikt Standaardnederlands.	Je maakt toch een aantal taalfouten die opvallen (regiolect, bepaalde klanken, uitspraakfouten).	Je taal is erg onverzorgd wat uitspraak betreft. Het geheel is te dialectisch of bevat veel uitspraakfouten die de communicatie in de weg staan.
AANTREKKELIJKHEID		
Je bent erg spontaan en komt enthousiast en overtuigend over. Het geheel is natuurlijk en niet schools of kinderlijk.	Je hebt het geheel iets te veel uit het hoofd geleerd waardoor je niet zo overtuigend overkomt. Je presentatie is te weinig doorleefd.	Je presentatie spreekt helemaal niet aan: de invulling van de opdrachten is oppervlakkig en je komt helemaal niet geloofwaardig over.
Je gebruikt gepaste lichaamstaal en je maakt voldoende oogcontact met het publiek.	Je houding is statisch of je oogcontact kan beter.	Je maakt geen gebruik van lichaamstaal en je kijkt je publiek niet aan.
GEPASTHEID		
Je taal is neutraal en aangepast aan je publiek.	Je taal is af en toe te formeel en benadert eerder schrijftaal / Je taal is af en toe te informeel.	Je taalgebruik is bij momenten zo (in)formeel dat het een geslaagde communicatie in de weg staat.
Je was tijdig klaar met de opdracht en kon het geheel op het afgesproken moment presenteren. Je had ook een eindresultaat voor de leraar bij.	Je kon je opdracht op het afgesproken moment presenteren, maar had geen (volledig) eindresultaat voor de leraar bij.	Je kon je opdracht niet op het afgesproken moment presenteren (zonder geldige argumentatie).